

Методические рекомендации студентам.

Как писать рецензии, аннотации, отзывы, обзоры.

Как написать РЕЦЕНЗИЮ.

РЕЦЕНЗИЯ (от лат. *recensio* "рассмотрение") - **отзыв, разбор и оценка** нового художественного, научного или научно-популярного произведения; жанр критики, литературной, газетно-журнальной публикации.

Рецензия - это письменный разбор, предполагающий, во-первых, комментирование основных положений (толкование авторской мысли; собственное дополнение к мысли, высказанной автором; выражение своего отношения к постановке проблемы и т.п.); во-вторых, обобщенную аргументированную оценку и, в-третьих, выводы о значимости работы.

Рецензию характеризует небольшой объём и краткость.

Рецензент занимается в первую очередь новинками, о которых практически еще никто не писал, по поводу которых еще не успело сложиться определенное мнение.

В классике рецензент обнаруживает, прежде всего, возможность её актуального, остросовременного прочтения. Любое произведение нужно рассмотреть в контексте современной жизни и современного литературного процесса: оценить его именно как новое явление. Такая злободневность является непременным признаком рецензии.

Под сочинениями-рецензиями понимаются такие творческие работы:

- небольшая литературно-критическая или публицистическая статья (часто полемического характера), в которой рассматриваемое произведение является поводом для обсуждения актуальных общественных или литературных проблем;
- сочинение, которое в большей степени лирическое размышление автора рецензии, навеянное чтением произведения, чем его истолкование;
- развёрнутая аннотация, в которой раскрывается содержание произведения, особенности композиции и одновременно содержится его оценка.

Под школьной экзаменационной рецензией понимается рецензия - развернутая аннотация.

Принципы рецензирования.

Импульсом к созданию рецензии всегда служит потребность выразить своё отношение к прочитанному, это попытка разобраться в своих впечатлениях, вызванных произведением, но на основе элементарных познаний в теории литературы, подробного анализа произведения. Читатель может сказать о прочитанной книге или просмотренном фильме "нравится - не нравится" без доказательств. А рецензент свое мнение должен тщательно обосновать глубоким и аргументированным анализом.

Качество анализа зависит от теоретической и профессиональной подготовки рецензента, его глубины понимания предмета, умения анализировать объективно.

Отношения между рецензентом и автором - творческий диалог при равном положении сторон.

Авторское "я" проявляется открыто, чтобы рационально, логически и эмоционально воздействовать на читателя. Поэтому рецензент использует языковые средства, совмещающие функции называния и оценки, книжные и разговорные слова и конструкции.

Критика не изучает литературу, а судит её - с тем, чтобы сформировать читательское, общественное отношение к тем или иным писателям, активно воздействовать на ход литературного процесса.

Что нужно помнить при написании рецензии

Подробный пересказ снижает ценность рецензии: во-первых, неинтересно будет читать само произведение; во-вторых, одним из критериев слабой рецензии справедливо считается подмена анализа и интерпретации текста его пересказом.

Всякая книга начинается с названия, которое в процессе чтения как-то интерпретируешь, разгадываешь. Название хорошего произведения всегда многозначно, это своего рода символ, метафора.

Многое для понимания и интерпретации текста может дать анализ композиции.

Размышления над тем, какие композиционные приёмы (антитеза, кольцевое построение и т.д.) использованы в произведении, помогут рецензенту проникнуть в замысел автора. На какие части можно разделить текст? Как они расположены?

Важно оценить стиль, своеобразие писателя, разобрать образы, художественные приёмы, которые он использует в своем произведении, и обдумать, в чём заключается его индивидуальный, неповторимый стиль, чем этот автор отличается от других. Рецензент разбирает “как сделан” текст.

Школьную рецензию стоит писать так, как будто никто в экзаменационной комиссии с рецензируемым произведением не знаком. Нужно предположить, какие вопросы этот человек может задать, и попытаться заранее подготовить ответы на них в тексте.

Примерный план рецензии на литературное произведение.

1. Библиографическое описание произведения (автор, название, издательство, год выпуска) и краткий (в одном-двух предложениях) пересказ его содержания.
2. Непосредственный отклик на произведение литературы (отзыв-впечатление).
3. Критический разбор или комплексный анализ текста:
 - смысл названия
 - анализ его формы и содержания
 - особенности композиции
 - мастерство автора в изображении героев
 - индивидуальный стиль писателя
4. Аргументированная оценка произведения и личные размышления автора рецензии:
 - основная мысль рецензии
 - актуальность тематики произведения

В рецензии не обязательно присутствие всех вышеперечисленных компонентов, главное, чтобы рецензия была интересной и грамотной.

Напишите рецензию на книгу, которую вы недавно прочитали, воспользовавшись моделью:

Книгу... (название) написал (автор)

В книге рассказывается о событиях, которые происходят... (где, когда). Главными героями книги являются... С героями книги происходит много интересных событий: они... (перечисление наиболее интересных и важных событий).

Читать эту книгу ... (очень интересно, увлекательно и т.п.).

Речевые стандарты для написания рецензии

1. Предмет анализа.

Рукопись книги, статья в журнале, кандидатская диссертация, автореферат, дипломный проект... (работа автора, рецензируемая работа, предмет анализа...)

2. Актуальность темы.

Работа посвящена актуальной теме...

Автор посвятил свою работу ...

Актуальность темы обусловлена...

Актуальность темы непосредственно следует из названия работы...

3. Краткое содержание.

Перечисление имеющихся введения, глав, разделов, заключения, всех приложений, указание числа страниц, рисунков, источников, упомянутых в библиографии, и т.д.

В начале работы (статьи, монографии, диссертации...) автор указывает, что...

Автор анализирует имеющуюся литературу по этой проблеме...

показывает несостоятельность позиций своих оппонентов...

рассматривает вопрос о...

Автор доказывает, что...

Автор утверждает, что...

Автор приходит к выводу, что...

4. Формулировка основного тезиса.

Центральным вопросом работы является вопрос о...

В статье на первый план выдвигается вопрос о...

5. Общая оценка.

Выражение положительной оценки при написании рецензии

Безусловным (очевидным, главным) достоинством работы является актуальность поднятых в ней проблем.

Работа ценна тем, что в ней по-новому осмысливается теория...

...дается интересный анализ современного этапа...

...представлены разные точки зрения по вопросу...

Работа отличается высокой информативностью...

...богатым фактическим материалом...

...нестандартным подходом к анализу поднятых проблем.

Автор доказывает свою мысль, привлекая богатый иллюстративный материал.

Большим достоинством работы следует считать богатый фактический материал, положенный в ее основу.

Обращение к этой проблеме (к этому материалу) представляется актуальным (плодотворным).

Как убедительно показывает автор, далеко не все эти идеи выдержали проверку временем.

Автор справедливо отмечает...

...убедительно показывает...

...аргументированно обосновывает...

...четко определяет...

...детально анализирует...

...доказательно критикует...

...тщательно рассматривает...

...удачно решает вопрос (о чем?)...

...обоснованно опровергает тезис о том, что...

В работе убедительно доказывается (справедливо отмечается), что...

Автор добросовестно излагает точку зрения своего оппонента.

Идея автора (о чем?) является весьма продуктивной.

Статья ценна тем, что ее автор пытается по-новому осмыслить...

...предлагает нестандартный подход...

Мысль автора (о чем?) представляется перспективной.

Мысль (о чем?) формулируется автором четко (ясно, доказательно, убедительно).

Автор прав, утверждая, что...

Трудно не согласиться с тем, что... (с автором в том, что...).

Выводы автора достоверны и убедительны. Они базируются на анализе большого фактического материала. Анализируя... автор приходит к интересным и, на наш взгляд, обоснованным выводам. Вывод автора о том, что... представляется весьма актуальным.

Автор проявил умение разбираться в новых вопросах, систематизировал материал и обобщил его...

Безусловной заслугой автора является новый методический подход...

...предложенная классификация...

...некоторые уточнения существующих понятий.

Выражение неоднозначной оценки

Излагая аргументацию автора, необходимо отметить ряд спорных моментов.

Такая постановка вопроса представляется небесспорной.

Однако эта правильная (интересная) мысль не подкрепляется фактами, что делает рассуждения автора декларативными, но, так или иначе, работа заслуживает положительной оценки.

Автор достаточно полно анализирует современное состояние проблемы. Вместе с тем, по нашему мнению, анализ мог бы быть углублен и расширен.

Автор приходит к выводам, которые не всегда подтверждаются конкретными фактами.

Автор приходит к выводам о неизбежности (необходимости)..., однако этот вывод представляется небесспорным.

Справедливо указывая на..., автор ошибочно полагает, что...

В подтверждение этого тезиса автор приводит ряд аргументов, которые не всегда представляются убедительными.

Однако отдельные тезисы автора остаются бездоказательными, в том числе и...

В работе (статье...) ощущается дефицит иллюстративного и фактического материала.

Поэтому вывод, к которому приходит автор, представляется несколько некорректным.

Ход авторских рассуждений, в силу их сугубо умозрительного характера, не позволяет сделать заключение о...

Несмотря на несогласие с основной концепцией данной работы, нельзя недооценивать ее значение и актуальность для...

5. Недостатки, недочеты.

Сомнение вызывает целесообразность (продуктивность, корректность) такого подхода...

К недостаткам работы следует отнести излишнюю (неоправданную) категоричность выводов автора.

Существенным недостатком работы является...

Слабой стороной (серьезным недостатком) работы является неубедительность аргументации.

Представляется упрощенным отношение автора к сложным проблемам...

Говоря об этих сложных проблемах, автор допускает неточности...

...не дает четкой характеристики (чего?)...

Автор упускает из виду, что...

не обращает внимания (на что?)...

оставляет без ответа некоторые серьезные вопросы.

Автор необоснованно утверждает, излишне категорично настаивает на том, что...

упрощенно показывает...

некритически относится (к чему?)...

Автору не удалось показать (что?)...

...проанализировать (что?)...

Отношение автора к... представляется упрощенным.

Излишне категоричными, на наш взгляд, выглядят утверждения автора о том, что...

Автор считает, что...

И здесь с ним можно не согласиться.

Вместе с тем, вызывает сомнение тезис о том, что...

К недочетам работы следует отнести...

Методически работа построена нерационально, следовало бы сократить...

Остались неосвещенными некоторые вопросы, имеющие непосредственное отношение к рассматриваемой проблеме.

Замеченные недостатки носят чисто локальный характер и не влияют на конечные результаты работы.

Отмеченные недочеты работы не снижают ее высокого уровня.

6. Выводы

В целом, на наш взгляд, это интересная и полезная работа.

Оценивая работу в целом...

Суммируя результаты отдельных глав...

Таким образом, рассматриваемая работа заслуживает положительной (высокой) оценки...

Представляется, что в целом, работа (статья...) имеет важное значение...

Работа может быть оценена положительно, а ее автор заслуживает искомой степени...

Работа заслуживает высокой оценки, а ее автор, несомненно, достоин...

Работа удовлетворяет всем требованиям..., а ее автор, безусловно, имеет (определенное, законное, заслуженное, абсолютное) право...

ОТЗЫВ.

Отзыв дает самую общую характеристику работы без подробного анализа, но содержит практические рекомендации: анализируемый текст может быть принят к работе в издательстве или на соискание ученой степени.

Типовой план для написания рецензий и отзывов.

1. **Предмет анализа.** *(В работе автора... В рецензируемой работе... В предмете анализа... и т.д.).*

2. **Актуальность темы.** *(Работа посвящена актуальной теме... Актуальность темы обусловлена... Актуальность темы не требует дополнительных доказательств - не вызывает сомнений, вполне очевидна...).*

3. **Формулировка основного тезиса.** *(Центральным вопросом работы, где автор добился наиболее существенных (заметных, осязаемых...) результатов, является.... В статье обоснованно на первый план выдвигается вопрос о...;.*

4. **Краткое содержание работы.**

5. **Общая оценка.** *(Оценивая работу в целом... Суммируя результаты отдельных, глав.... Таким образом, рассматриваемая работа.... Автор проявил умение разбираться в..., систематизировал материал и обобщил его.... Безусловной заслугой автора является новый методический подход (предложенная классификация, некоторые уточнения существующих понятий...). Автор, безусловно, углубляет наше представление об исследуемом явлении, вскрывает новые его черты... Работа, бесспорно, открывает...).*

6. **Недостатки, недочеты.** *(Вместе с тем, вызывает сомнение тезис о том..., К недостаткам (недочетам) работы следует отнести допущенные автором неточности в ... ясность при изложении...). Работа построена нерационально, следовало бы сократить... (снабдить рекомендациями...). Существенным недостатком работы является.... Отмеченные недостатки носят чисто локальный характер и не влияют на конечные результаты работы.... Отмеченные недочеты работы не снижают ее высокого уровня, их скорее можно считать пожеланиями к дальнейшей работе автора.... Упомянутые недостатки связаны не столько с.... сколько с....*

7. **Выводы.** *Представляется, что в целом статья... имеет важное значение.... Работа может быть оценена положительно, а ее автор заслуживает искомой степени.... Работа заслуживает высокой (положительной, позитивной, отличной) оценки, а ее автор, несомненно, достоин искомой степени.... Работа удовлетворяет всем требованиям.... а ее автор, безусловно, имеет (определенное, законное, заслуженное, безусловное, абсолютное) право...*

Напишите Отзыв о прочитанной книге, просмотренном фильме.

Вариант 1.

1. Автор книги.
2. Название книги.
3. Количество дней, которое ушло на прочтение этой книги.
4. Перечисли главных героев. Какой герой любимый, почему?
5. Напиши, какие приключения показались вам самыми интересными.
6. Чему научила вас эта книга?

Вариант 2.

1. Автор книги.
2. Название книги.
3. Перечислить главных героев с кратким пояснением, кто они.
4. Краткий пересказ самых захватывающих моментов книги.
5. Чему научила вас эта книга? О чем заставила вас задуматься?

ПЛАН рассказа о герое**Расскажите о понравившемся герое, используя модель:**

Мне очень понравился(ась)... Мне очень запомнился(ась)... Мне показался интересным... Я восхищаюсь... Мне очень не понравился(ась)

Опишите внешность героя (его лицо, одежду, манеру поведения).

Вспомните, в каких поступках, мыслях, действиях, лучше всего раскрывается характер героя?

Перечислите основные черты характера понравившегося (непонаравившегося) героя.

Расскажите о его взаимоотношениях с другими персонажами.

Назовите героев других произведений, которые в чем-то схожи с этим персонажем.

Подумайте и скажите, в чем тебе самому хотелось (не хотелось) бы походить на этого героя?

Вспомните, какая из пословиц, поговорок и крылатых фраз могла бы лучше всего передать характер этого героя?

Если бы Вы были художником, то в какой момент изобразили бы своего любимого героя, какое бы у него было выражение лица, как бы Вы его одели, что было бы вокруг?

Как вести краткую запись о прочитанных книгах.

1. Автор. Даты жизни. Общественная среда, в которой формировалось его мировоззрение.
2. Точное заглавие произведения. Даты создания и появления в печати.
3. Время, изображенное в произведении, и место происходящих основных событий. Общественная среда, представители которой выводятся автором в произведении (дворяне, крестьяне, городская буржуазия, мещане, разночинцы, интеллигенция, рабочие).
4. Эпоха. Характеристика времени, в которое написано произведение (со стороны экономических и общественно-политических интересов и стремлений современников).
5. Краткий план содержания.

АННОТАЦИЯ

Аннотация (лат. annotatio – примечание, пометка) – сжатая, краткая, обобщенная характеристика текста, книги (статьи или сборника), ее содержания и назначения.

В аннотации перечисляются главные вопросы, проблемы первичного текста, иногда характеризуются его структура, композиция.

Как правило, аннотация состоит из простых предложений.

Перед текстом аннотации даются выходные данные (автор, название, место и время издания) в номинативной форме. Эти данные можно включить и в первую часть аннотации.

Аннотация выполняет две основные функции: рекламную и информационную. Для составления личной тематической картотеки по теме научного исследования наиболее актуальной является функция информационная.

Аннотация обычно состоит - из двух частей.

В первой части формулируется основная тема книги, статьи;

во второй части перечисляются (называются) основные положения. В ряде случаев в заключительной части аннотации указывается адресат книги или статьи.

Кроме названных частей, могут присутствовать факультативные части:

1. Композиция, структура первичного текста.
2. Иллюстративный материал, приведенный в первоисточнике.

Прежде чем составить аннотацию, рекомендуется прочитать текст и разбить его на смысловые части, выделить в каждой части основную мысль и сформулировать ее своими словами. В аннотации, как правило, перечисляются основные мысли, проблемы, затронутые автором, его выводы, предложения.

Субъект действия в аннотации обычно не называется, потому что он ясен, известен из контекста; активно употребляются пассивные конструкции (глагольные и причастные). В аннотации могут быть использованы глаголы констатирующего характера (*автор анализирует, доказывает, излагает, обосновывает* и т.д.), а также оценочные стандартные словосочетания (*уделяет особое внимание, важный актуальный вопрос (проблема), особенно детально анализирует, убедительно доказывает* и т.п.).

Перечисленные смысловые части аннотации оформляются с помощью речевых клише. Вариант 1

1. Характеристика содержания текста:

- В статье (книге) рассматривается...
- В книге изложены...
- Статья посвящена...
- В статье даются...
- В основу работы положено...
- Автор останавливается на следующих вопросах...
- Автор затрагивает проблемы...
- Цель статьи - показать...
- Цель автора - объяснить (раскрыть)...
- Целью статьи является изучение...
- Автор ставит своей целью проанализировать...

2. Композиция работы:

- Книга состоит из... глав (...частей)...
- Статья делится на ... части
- В книге выделяются ... главы

3. Назначение текста:

- Статья предназначена (для кого; рекомендуется кому)...
- Сборник рассчитан...
- Предназначается широкому кругу читателей...
- Для студентов, аспирантов...
- Книга интересует...

Образцы клишированных аннотаций. Вариант 2

В книге исследуется (что?)...

Показан (что ?)...

Большое место в работе занимает рассмотрение (чего ?)...

В монографии дается характеристика (чего?)...

Исследование ведется через рассмотрение таких проблем, как...

В книге анализируется (что ?)...

Главное внимание обращается (на что ?)...

Используя (что?), автор излагает (что?)...

Отмечается, что...

Подчеркивается, что...

В книге дается (что?)...

Раскрываются (что?)...

Описываются (что?)...

Особое внимание уделяется вопросам (чего?)...

В работе нашли отражение разработка проблем (чего?), вопросы (чего?)...

Показывается (творческий) характер (чего?)...

Устанавливаются критерии (чего?)...

В книге подробно освещаются (что?)...

Характеризуется (что?)...

Рассматривается (что?)...

В статье на основе анализа (чего?) показано (что?)...

Констатируется, что...

Говорится о...

В заключение кратко разбирается (что?)...

Речевые стандарты для составления аннотаций. Вариант 3

Статья (работа) опубликована (помещена, напечатана...) в журнале (газете...)

Монография вышла в свет в издательстве

Статья посвящена вопросу (теме, проблеме...)

Статья представляет собой обобщение (обзор, изложение, анализ, описание...) (чего?)

Автор ставит (освещает) следующие проблемы...

останавливается на следующих проблемах...

касается следующих вопросов...

В статье рассматривается (затрагивается, обобщается...) (что?)

говорится (о чем?)

дается оценка (анализ, обобщение) (чего?)

представлена точка зрения (на что?)

затронут вопрос (о чем?)

Статья адресована (предназначена) (кому?)

может быть использована (кем?)

представляет интерес (для кого?)

Напишите аннотацию понравившегося вам фильма/спектакля по предложенной модели:

Фильм...(название) посвящен...(проблеме, событиям...).

Действие фильма происходит в ...(место, время).

Главными героями фильма являются..., которых играют известные/малоизвестные актеры...

Герои фильма...(участвуют в событиях..., переживают множество приключений... и т. п.).

Фильм смотрится... (с большим интересом, с напряженным вниманием и т.п.).

Фильм снят на киностудии... режиссером... .

ОБЗОР

Статья, содержащая систематизированные данные по какой-либо теме, полученные в итоге анализа первоисточников. Знакомит с современным состоянием темы и перспективами ее развития.